

# CODE BOOK

Книга кодов



for / для MIKROLATEST®

EN-COCCUStest

Erba Lachema s.r.o.

**Erba**<sup>®</sup>  
Mannheim

## Introduction

The codebook for EN-COCCUStest is designed to identify bacteria using the MIKRO-LA-TEST EN-COCCUStest test kit. The identification, ie interpretation of the result, can be done in three ways:

1. **manually** - by comparing the result with the data in the differentiation table
2. **using an identification program** (eg ErbaExpert)
3. **using this codebook**

All of the mentioned identification methods are based on the data of the identification matrix (frequency matrix, etc.), ie table containing taxa, tests and percentages of positive reactions of particular tests for each taxon. The taxon may be:

- genus - *Morganella* sp.
- species - *Morganella morganii*
- subspecies - *Morganella morganii* ssp. *morganii*

The codebook contains the identification results using the EN-COCCUStest set ordered according to the value of the so-called profile code. Sorting results by the value of the profile code allows for easy and fast search. The identification quality evaluation for each profile code is based on the calculation of the probability of the result from the identification matrix data; the evaluation is detailed below.

## Creating a profile code

For easier identification, it is advisable to convert the obtained results of each test (+/-) into a numerical profile (octal code). Tests are first divided into groups:

ARG	SOE	ARA	MAN	SOR	MLB	RAF	MLZ	
1			2			3		

The test groups are created in accordance with the sequence of tests in the strip.

The last group is incomplete and contains the remaining strip tests.

In each created group, there are assigned values 1, 2, and 4 to the particular tests according to the following scheme:

ARG	SOE	ARA	MAN	SOR	MLB	RAF	MLZ	
1	2	4	1	2	4	1	2	

When creating a profile code for a specific result, proceed as follows:

- positive tests are assigned 1, 2 or 4 values
- negative tests are always assigned a zero value
- the values assigned to the tests are added in each test group
- the resulting group of numbers represents the **profile code**

ARG +	SOE -	ARA -	MAN +	SOR +	MLB +	RAF +	MLZ -	
1	0	0	1	2	4	1	0	
1			7			1		

In this example, a profile **171** was created.

The results are organized in the codebook according to the value of the profile code in ascending order.

## Using the codebook

The following information is provided for each profile code in the codebook:

- Profile code.
- Identification score and T-index values. They are listed for each taxon:

**Identification score** – the taxon with the highest value is ranked first; the identification score indicates the probability of occurrence of a given result for that taxon, related to the probability of occurrence of the result for all other taxa.

Identification score  $\geq 99$  ... the strain is excellently distinguished

Identification score  $\geq 95$  ... the strain is very good distinguished

Identification score  $\geq 90$  ... the strain is distinguished

Identification score  $< 90$  ... the strain is not sufficiently distinguished

**T-index** – an indication of the extent to which the result corresponds to the most typical result for that taxon; an entirely typical result corresponds to a T-index value equal to 1. The value may lie in the range from 0 to 1 and is inversely proportional to the number of atypical tests.

T-index  $\geq 0,75$  ... typical strain

T-index  $\geq 0,50$  ... less typical strain

T-index  $\geq 0,25$  ... atypical strain

T-index  $< 0,25$  ... completely atypical strain

- **List of atypical characters (tests)** - the list of all atypical characters (listed below) is valid only for the first taxon; the percentage of positive reactions is given for every atypical test.
- **List of additional tests** – if taxa are insufficiently differentiated, additional tests allow for more accurate identification. Additional tests show percentages of positive reactions.

If the profile code in the diagnostic list is not listed, it is a very atypical result, or it is a taxon that is not included in the identification matrix.

## List of taxa used to create a codebook

*Enterococcus avium*  
*Enterococcus casseliflavus*  
*Enterococcus cecorum*  
*Enterococcus columbae*  
*Enterococcus dispar*  
*Enterococcus durans*  
*Enterococcus faecalis*  
*Enterococcus faecalis asaccharolytic biovar*  
*Enterococcus faecium*  
*Enterococcus gallinarum*  
*Enterococcus hirae*  
*Enterococcus malodoratus*  
*Enterococcus mundtii*  
*Enterococcus pseudoavium*  
*Enterococcus raffinosus*  
*Enterococcus saccharolyticus*  
*Enterococcus solitarius*  
*Enterococcus sulfureus*

## **List of tests used to create a codebook**

### **Basic set of tests**

ARG arginindihydrolase  
SOE acid from sorbitol  
ARA acid from L-arabinose  
MAN acid from mannitol  
SOR acid from sorbitol  
MLB acid from mellibiose  
RAF acid from raffinose  
MLZ acid from melezitose

### **Additional (distinguishing) tests**

PYR pyrrolidonyl arylamidase  
PIG yellow pigment production

## **Введение**

Кодовая книга для ЭН-КОККУСтест предназначена для идентификации бактерий с использованием тестового набора MIKRO-LA-TEST ЭН-КОККУСтест. Идентификация, т.е. интерпретация результата, может быть выполнена тремя способами:

- 1. вручную - путем сравнения результата с данными в таблице дифференцирования
- 2. с использованием программы идентификации (например, ErbaExpert)
- 3. используя эту кодовую книгу

Все упомянутые методы идентификации основаны на данных матрицы идентификации (частотной матрицы), то есть таблицы, содержащей таксоны, тесты и проценты положительных реакций конкретных тестов для каждого таксона. Таксоном может быть:

- род - *Morganella sp.*
- вид - *Morganella morganii*
- подвид - *Morganella morganii ssp. Morganii*

Кодовая книга содержит результаты идентификации с использованием набора ЭН-КОККУСтест, упорядоченного в соответствии со значением так называемых кодов профиля. Сортировка результатов по значению кода профиля позволяет легко и быстро искать. Оценка качества идентификации для каждого кода профиля основана на вычислении вероятности результата из данных матрицы идентификации; оценка приведена ниже.

## **Создание кода профиля:**

Для более точной идентификации целесообразно преобразовать полученные результаты каждого теста (+/-) в числовой профиль (восьмеричный код). Тесты сначала делятся на группы:

ARG	SOE	ARA	MAN	SOR	MLB	RAF	MLZ	
1				2			3	

Теперь получаем 2 группы по три и в одной группе два теста. В каждой группе только каждому положительному тесту даются числовые значения 1, 2 и 4:

первый тест тройки - 1

второй тест тройки - 2

третий тест тройки - 4

всем отрицательным результатам дается значение 0

ARG	SOE	ARA	MAN	SOR	MLB	RAF	MLZ	
1	2	4	1	2	4	1	2	

При создании кода профиля для конкретного результата необходимо выполнить следующие действия:

- положительным испытаниям присваиваются 1, 2 или 4 значения
- отрицательным испытаниям всегда присваивается нулевое значение
- полученные значения суммируются в каждой тестовой группе
- итоговая группа чисел представляет собой **код профиля**

ARG +	SOE -	ARA -	MAN +	SOR +	MLB +	RAF +	MLZ -	
1	0	0	1	2	4	1	0	
1			7			1		

в этом примере был создан профиль **171**.

Результаты располагаются в кодовой книге в соответствии со значением кода профиля в порядке возрастания.

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНДЕКСА ЧИСЛОВЫХ ПРОФИЛЕЙ

Найдите числовой профиль в индексе; профили систематизированы в регистре в порядке возрастания величин чисел.

Профиль сопровождается следующей информацией:

- значения 2-х индексов для каждого таксона:
  - а) процент идентификации ( % id ) – показатель, оценивающий насколько близко полученный профиль соответствует идентифицированному таксону по сравнению с другими таксонами,ключенными в базу данных;  
таксоны систематизированы в соответствии с их величинами % id.
  - б) Т индекс (Tin) – показывает насколько близко профиль соответствует большинству типичных реакций данного таксона. Его величина варьирует от 0 до 1 и обратно пропорциональна количеству атипичных тестов.
- перечень атипичных тестов ( T. against ) для первого из перечисленных таксонов с указанием процента положительных реакций, заложенных в базу данных;
- перечень дополнительных тестов – если таксоны не достаточно хорошо идентифицируются с помощью ЭН-КОКУСтест; дополнительные тесты приводятся с процентом положительных реакций, заложенных в базу данных;
- пояснения в случае, если качество идентификации выходит за рамки вышеперечисленных показателей;
- оценка качества идентификации, исходя из значений %id и T-index:

## Процент идентификации

%id >= 99 – таксон отличается от других таксонов

%id >= 95 - таксон очень хорошо отличается от других таксонов

%id >= 90 - таксон удовлетворительно отличается от других таксонов

%id < 90 - таксон неудовлетворительно отличается от других таксонов

## Т-индекс

Т-индекс >= 0.75- типичный штамм

Т-индекс >= 0.50- менее типичный штамм

Т-индекс >= 0.25- атипичный штамм

Т-индекс < 0.25- полностью атипичный штамм

Т-индекс	%id	качество идентификации
$\geq 0.75$	$\geq 0.99$	ОТЛИЧНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ
$\geq 0.50$	$\geq 0.95$	ОЧЕНЬ ХОРОШАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ
$\geq 0.25$	$\geq 0.90$	ХОРОШАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ для первого таксона
$\geq 0$	$\geq 0.90$	ПРИЕМЛИМАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ для первого таксона
	$< 0.90$	НИЗКОЕ РАЗЛИЧИЕ <ul style="list-style-type: none"><li>- выбранные таксоны относятся к разным родам ИДЕНТИФИКАЦИЯ ДО РОДА</li><li>- выбраны более одного таксона того же рода ИДЕНТИФИКАЦИЯ ДО ВИДА</li><li>- выбраны более чем один вид и подвид в одном образце</li></ul>

В случае, если профиль не найден в индексе профилей, то возможно:

- профиль является совсем атипичным и частота его встречаемости очень низкая профиль относится к таксону, который не включен в базу данных.

## **СПИСОК ТАКСОНОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ СОЗДАНИЯ КОДОВОЙ КНИГИ**

*Enterococcus avium*  
*Enterococcus casseliflavus*  
*Enterococcus cecorum*  
*Enterococcus columbae*  
*Enterococcus dispar*  
*Enterococcus durans*  
*Enterococcus faecalis*  
*Enterococcus faecalis asaccharolytic biovar*  
*Enterococcus faecium*  
*Enterococcus gallinarum*  
*Enterococcus hirae*  
*Enterococcus malodoratus*  
*Enterococcus mundtii*  
*Enterococcus pseudoavium*  
*Enterococcus raffinosus*  
*Enterococcus saccharolyticus*  
*Enterococcus solitarius*  
*Enterococcus sulfureus*

## **Список тестов, используемых для создания кода профиля**

### **Базовый набор тестов**

ARG	Аргинин
SOE	Сорбоза
ARA	Арабиноза
MAN	Маннитол
SOR	Сорбитол
MLB	Мелибиоза
RAF	Раффиноза
MLZ	Мелецитоза

### **Дополнительные (отличительные) тесты**

PYR	Образование пирролидонилариламида
PIG	производство желтого пигмента

Code Taxon	ID score	T index	tests against	Differentiation tests	Code
<b>000</b> <b>Low discrimination</b>					<b>000</b>
<i>Enterococcus durans</i>	59.07	0.41	ARG 99		
<i>Enterococcus faecalis</i> asaccharolytic biovar	21.13	0.38			
<i>Enterococcus cecorum</i>	9.68	0.35			
<b>001</b> <b>Low discrimination</b>					<b>001</b>
			PIG		
<i>Enterococcus cecorum</i>	85.71	0.94	3		
<i>Enterococcus sulfureus</i>	9.17	0.55	95		
<i>Enterococcus hirae</i>	2.49	0.34	3		
<b>002</b> <b>Low discrimination</b>					<b>002</b>
			PIG		
<i>Enterococcus sulfureus</i>	85.31	0.55	RAF 97	95	
<i>Enterococcus cecorum</i>	13.14	0.41	3		
<i>Enterococcus faecalis</i> asaccharolytic biovar	0.54	-.07	3		
<b>003</b> <b>Low discrimination</b>					<b>003</b>
			PIG		
<i>Enterococcus sulfureus</i>	67.90	1.00	95		
<i>Enterococcus cecorum</i>	32.03	1.00	3		
<i>Enterococcus hirae</i>	0.05	0.03	3		
<b>011</b> <b>Good identification</b>					<b>011</b>
			PIG PYR		
<i>Enterococcus cecorum</i>	90.26	0.76	3 15		
<i>Enterococcus columbae</i>	7.84	0.33	3 1		
<i>Enterococcus sulfureus</i>	1.19	0.11	95 97		
<b>013</b> <b>Low discrimination</b>					<b>013</b>
			PIG PYR		
<i>Enterococcus cecorum</i>	78.67	0.82	3 15		
<i>Enterococcus sulfureus</i>	20.63	0.55	95 97		
<i>Enterococcus columbae</i>	0.57	0.07	3 1		
<b>021</b> <b>Very good identification</b>					<b>021</b>
			PIG PYR		
<i>Enterococcus cecorum</i>	97.67	0.76	3 15		
<i>Enterococcus sulfureus</i>	1.29	0.11	95 97		
<i>Enterococcus columbae</i>	0.77	0.02	3 1		
<b>023</b> <b>Low discrimination</b>					<b>023</b>
			PIG PYR		
<i>Enterococcus cecorum</i>	79.12	0.82	3 15		
<i>Enterococcus sulfureus</i>	20.75	0.55	95 97		
<i>Enterococcus saccharolyticus</i>	0.13	-.18	3 1		
<b>030</b> <b>Low discrimination</b>					<b>030</b>
<i>Enterococcus pseudoavium</i>	77.12	0.41	SOE 99		
<i>Enterococcus faecalis</i>	14.93	0.25			
<i>Enterococcus solitarius</i>	5.44	0.11			
<b>031</b> <b>Low discrimination</b>					<b>031</b>
			PYR		
<i>Enterococcus columbae</i>	73.07	0.61	ARA 90 1		
<i>Enterococcus cecorum</i>	23.37	0.58	15		
<i>Enterococcus malodoratus</i>	3.01	0.13	90		
<b>032</b> <b>Low discrimination</b>					<b>032</b>

Code	ID score	T index	tests against	Differentiation tests	Code
Taxon					
<i>Enterococcus solitarius</i>	75.25	0.55	ARG 97		
<i>Enterococcus faecalis</i>	22.66	0.41			
<i>Enterococcus avium</i>	1.06	0.00			
<b>033</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>033</b>
<i>Enterococcus cecorum</i>	50.34	0.64			
<i>Enterococcus saccharolyticus</i>	31.83	0.41			
<i>Enterococcus columbae</i>	13.15	0.35			
<b>040</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>040</b>
<i>Enterococcus faecalis asaccharolytic biovar</i>	58.28	0.55	ARG 97		
<i>Enterococcus hirae</i>	25.19	0.38			
<i>Enterococcus durans</i>	7.19	0.19			
<b>041</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>041</b>
			PIG		
<i>Enterococcus cecorum</i>	70.39	0.94	3		
<i>Enterococcus hirae</i>	10.74	0.55	3		
<i>Enterococcus sulfureus</i>	7.53	0.55	95		
<b>042</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>042</b>
			PIG		
<i>Enterococcus sulfureus</i>	82.61	0.55	RAF 97	95	
<i>Enterococcus cecorum</i>	12.73	0.41	3		
<i>Enterococcus hirae</i>	2.56	0.06	3		
<b>043</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>043</b>
			PIG		
<i>Enterococcus sulfureus</i>	67.72	1.00	95		
<i>Enterococcus cecorum</i>	31.95	1.00	3		
<i>Enterococcus hirae</i>	0.26	0.24	3		
<b>051</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>051</b>
			PIG		
<i>Enterococcus cecorum</i>	74.67	0.76	3		
<i>Enterococcus columbae</i>	15.13	0.44	3		
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	5.25	0.34	95		
<b>053</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>053</b>
			PIG PYR		
<i>Enterococcus cecorum</i>	69.21	0.82	3 15		
<i>Enterococcus sulfureus</i>	18.15	0.55	95 97		
<i>Enterococcus saccharolyticus</i>	10.94	0.41	3 1		
<b>061</b>	<b>Good identification</b>				<b>061</b>
			PIG PYR		
<i>Enterococcus cecorum</i>	94.59	0.76	3 15		
<i>Enterococcus columbae</i>	1.74	0.13	3 1		
<i>Enterococcus sulfureus</i>	1.25	0.11	95 97		
<b>063</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>063</b>
			PIG PYR		
<i>Enterococcus cecorum</i>	70.33	0.82	3 15		
<i>Enterococcus sulfureus</i>	18.44	0.55	95 97		
<i>Enterococcus saccharolyticus</i>	11.12	0.41	3 1		
<b>071</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>071</b>
			PYR		
<i>Enterococcus columbae</i>	68.88	0.72	ARA 90 1		
<i>Enterococcus malodoratus</i>	10.96	0.41	90		

Code Taxon	ID score	T index	tests against	Differentiation tests	Code
<i>Enterococcus saccharolyticus</i>	9.74	0.41		1	
<b>072 Low discrimination</b>					<b>072</b>
			PYR		
<i>Enterococcus saccharolyticus</i>	65.28	0.41	RAF 99	1	
<i>Enterococcus solitarius</i>	32.49	0.33		97	
<i>Enterococcus cecorum</i>	1.04	0.05		15	
<b>073 Very good identification</b>					<b>073</b>
<i>Enterococcus saccharolyticus</i>	97.40	1.00			
<i>Enterococcus cecorum</i>	1.56	0.64			
<i>Enterococcus columbae</i>	0.95	0.46			
<b>100 Low discrimination</b>					<b>100</b>
<i>Enterococcus durans</i>	86.42	1.00			
<i>Enterococcus faecalis asaccharolytic biovar</i>	10.10	0.82			
<i>Enterococcus hirae</i>	3.33	0.61			
<b>101 Low discrimination</b>					<b>101</b>
<i>Enterococcus hirae</i>	37.20	0.79			
<i>Enterococcus dispar</i>	31.60	0.72			
<i>Enterococcus faecalis asaccharolytic biovar</i>	28.24	0.82			
<b>102 Low discrimination</b>					<b>102</b>
<i>Enterococcus durans</i>	51.15	0.41	MLZ 1		
<i>Enterococcus faecalis asaccharolytic biovar</i>	18.30	0.38			
<i>Enterococcus hirae</i>	16.94	0.30			
<b>103 Low discrimination</b>					<b>103</b>
			PIG		
<i>Enterococcus sulfureus</i>	45.35	0.55	ARG 3	95	
<i>Enterococcus hirae</i>	34.63	0.47		3	
<i>Enterococcus faecalis asaccharolytic biovar</i>	9.35	0.38		3	
<b>110 Low discrimination</b>					<b>110</b>
<i>Enterococcus faecalis</i>	52.03	0.58	SOR 88		
<i>Enterococcus durans</i>	31.09	0.50			
<i>Enterococcus faecium</i>	9.29	0.39			
<b>111 Low discrimination</b>					<b>111</b>
<i>Enterococcus faecalis asaccharolytic biovar</i>	41.07	0.38	MAN 3		
<i>Enterococcus hirae</i>	17.67	0.20			
<i>Enterococcus dispar</i>	15.01	0.13			
<b>112 Low discrimination</b>					<b>112</b>
<i>Enterococcus faecalis</i>	80.02	0.74	SOR 88		
<i>Enterococcus solitarius</i>	19.69	0.55			
<i>Enterococcus durans</i>	0.14	-.09			
<b>120 Low discrimination</b>					<b>120</b>
<i>Enterococcus durans</i>	57.54	0.41	SOR 1		
<i>Enterococcus faecalis asaccharolytic biovar</i>	20.58	0.38			
<i>Enterococcus faecalis</i>	14.41	0.25			
<b>121 Low discrimination</b>					<b>121</b>

Code Taxon	ID score	T index	tests against	Differentiation tests	Code
<i>Enterococcus faecalis</i> asaccharolytic biovar	51.59	0.38	SOR 3		
<i>Enterococcus hirae</i>	22.20	0.20			
<i>Enterococcus dispar</i>	18.85	0.13			
<b>122</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>122</b>
<i>Enterococcus solitarius</i>	76.44	0.55	MAN 97		
<i>Enterococcus faecalis</i>	23.02	0.41			
<i>Enterococcus faecalis</i> asaccharolytic biovar	0.29	-.07			
<b>130</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>130</b>
<i>Enterococcus faecalis</i>	88.99	0.84			
<i>Enterococcus solitarius</i>	10.58	0.55			
<i>Enterococcus faecium</i>	0.24	0.11			
<b>131</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>131</b>
			PYR		
<i>Enterococcus faecalis</i>	61.22	0.25	RAF 1	99	
<i>Enterococcus solitarius</i>	22.30	0.11		97	
<i>Enterococcus columbae</i>	7.82	0.02		1	
<b>132</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>132</b>
<i>Enterococcus solitarius</i>	52.03	1.00			
<i>Enterococcus faecalis</i>	47.97	1.00			
<b>133</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>133</b>
<i>Enterococcus solitarius</i>	76.32	0.55	RAF 3		
<i>Enterococcus faecalis</i>	22.98	0.41			
<i>Enterococcus cecorum</i>	0.43	0.05			
<b>140</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>140</b>
<i>Enterococcus faecalis</i> asaccharolytic biovar	54.47	1.00			
<i>Enterococcus hirae</i>	23.54	0.82			
<i>Enterococcus durans</i>	20.57	0.78			
<b>141</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>141</b>
<i>Enterococcus dispar</i>	47.91	1.00			
<i>Enterococcus hirae</i>	32.90	1.00			
<i>Enterococcus faecalis</i> asaccharolytic biovar	19.03	1.00			
<b>142</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>142</b>
<i>Enterococcus hirae</i>	50.73	0.51	MLZ 8		
<i>Enterococcus faecalis</i> asaccharolytic biovar	41.74	0.55			
<i>Enterococcus durans</i>	5.15	0.19			
<b>143</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>143</b>
			PIG		
<i>Enterococcus hirae</i>	60.14	0.69	MLZ 8	3	
<i>Enterococcus sulfureus</i>	15.00	0.55		95	
<i>Enterococcus faecalis</i> asaccharolytic biovar	12.37	0.55		3	
<b>150</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>150</b>
<i>Enterococcus faecalis</i> asaccharolytic biovar	37.35	0.55	MAN 3		
<i>Enterococcus faecium</i>	36.76	0.50			

Code		ID score	T index	tests against	Differentiation tests	Code
Taxon						
<i>Enterococcus durans</i>		9.31	0.28			
<b>151</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>151</b>
<i>Enterococcus faecalis</i> asaccharolytic biovar		28.92	0.55	MAN 3		
<i>Enterococcus dispar</i>		23.78	0.41			
<i>Enterococcus hirae</i>		16.33	0.41			
<b>152</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>152</b>
<i>Enterococcus solitarius</i>		67.63	0.33	SOR 97		
<i>Enterococcus faecalis</i>		15.74	0.15			
<i>Enterococcus faecalis</i> asaccharolytic biovar		5.75	0.11			
<b>160</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>160</b>
<i>Enterococcus faecalis</i> asaccharolytic biovar		77.59	0.55	SOR 3		
<i>Enterococcus hirae</i>		10.95	0.23			
<i>Enterococcus durans</i>		9.57	0.19			
<b>161</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>161</b>
<i>Enterococcus faecalis</i> asaccharolytic biovar		41.40	0.55	SOR 3		
<i>Enterococcus dispar</i>		34.04	0.41			
<i>Enterococcus hirae</i>		23.38	0.41			
<b>162</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>162</b>
<i>Enterococcus solitarius</i>		88.03	0.33	MAN 97		
<i>Enterococcus faecalis</i> asaccharolytic biovar		7.49	0.11			
<i>Enterococcus hirae</i>		2.97	-.08			
<b>170</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>170</b>
				PIG		
<i>Enterococcus mundtii</i>		39.79	0.41	ARA 99	90	
<i>Enterococcus solitarius</i>		31.06	0.33		3	
<i>Enterococcus faecalis</i>		14.95	0.25		3	
<b>171</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>171</b>
				PIG		
<i>Enterococcus mundtii</i>		39.70	0.30	ARA 99	90	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>		17.60	0.23		95	
<i>Enterococcus gallinarum</i>		14.19	0.15		3	
<b>172</b>	<b>Good identification</b>					<b>172</b>
				PIG		
<i>Enterococcus solitarius</i>		94.70	0.78		3	
<i>Enterococcus faecalis</i>		5.00	0.41		3	
<i>Enterococcus mundtii</i>		0.24	0.06		90	
<b>173</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>173</b>
				PYR PIG		
<i>Enterococcus saccharolyticus</i>		63.38	0.41	ARG 1	1 3	
<i>Enterococcus solitarius</i>		31.54	0.33		97 3	
<i>Enterococcus mundtii</i>		1.11	-.05		99 90	
<b>201</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>201</b>
				PIG		
<i>Enterococcus cecorum</i>		71.68	0.35	SOE 1	3	
<i>Enterococcus sulfureus</i>		23.48	0.11		95	
<i>Enterococcus faecalis</i> asaccharolytic biovar		4.84	-.07		3	
<b>203</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>203</b>

Code Taxon	ID score	T index	tests against	Differentiation tests	Code
				PIG	
<i>Enterococcus sulfureus</i>	86.65	0.55	SOE 3	95	
<i>Enterococcus cecorum</i>	13.35	0.41		3	
<b>210</b>	<b>Good identification</b>				<b>210</b>
<i>Enterococcus pseudoavium</i>	98.92	0.41	SOR 99		
<i>Enterococcus avium</i>	1.08	-.14			
<b>212</b>	<b>Good identification</b>				<b>212</b>
<i>Enterococcus avium</i>	97.22	0.31	ARA 96		
<i>Enterococcus pseudoavium</i>	2.79	-.18	SOR 90		
<b>220</b>	<b>Good identification</b>				<b>220</b>
<i>Enterococcus pseudoavium</i>	100.0	0.41	MAN 99		
<b>230</b>	<b>Excellent identification</b>				<b>230</b>
<i>Enterococcus pseudoavium</i>	99.79	1.00			
<i>Enterococcus malodoratus</i>	0.10	0.13			
<i>Enterococcus avium</i>	0.10	0.15			
<b>231</b>	<b>Good identification</b>				<b>231</b>
				PYR	
<i>Enterococcus malodoratus</i>	90.55	0.72	MLB 90	90	
<i>Enterococcus pseudoavium</i>	9.06	0.41		99	
<i>Enterococcus columbae</i>	0.22	0.02		1	
<b>232</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>232</b>
<i>Enterococcus avium</i>	74.41	0.59	ARA 96		
<i>Enterococcus pseudoavium</i>	23.45	0.41			
<i>Enterococcus solitarius</i>	1.65	0.11			
<b>233</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>233</b>
				PYR	
<i>Enterococcus avium</i>	51.20	0.31	ARA 96	89	
<i>Enterococcus saccharolyticus</i>	29.33	0.23	RAF 10	1	
<i>Enterococcus malodoratus</i>	14.67	0.13		90	
<b>241</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>241</b>
				PIG	
<i>Enterococcus cecorum</i>	52.76	0.35	SOE 1	3	
<i>Enterococcus sulfureus</i>	17.28	0.11		95	
<i>Enterococcus faecalis asaccharolytic biovar</i>	14.25	0.11		3	
<b>243</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>243</b>
				PIG	
<i>Enterococcus sulfureus</i>	86.65	0.55	SOE 3	95	
<i>Enterococcus cecorum</i>	13.35	0.41		3	
<b>251</b>	<b>Good identification</b>				<b>251</b>
				PYR	
<i>Enterococcus malodoratus</i>	95.98	0.41	SOR 99	90	
<i>Enterococcus cecorum</i>	3.34	0.17		15	
<i>Enterococcus columbae</i>	0.68	-.15		1	
<b>261</b>	<b>Good identification</b>				<b>261</b>
<i>Enterococcus malodoratus</i>	96.64	0.41	MAN 99		
<i>Enterococcus cecorum</i>	3.36	0.17			

Code Taxon	ID score	T index	tests against	Differentiation tests	Code
<b>270</b> <b>Low discrimination</b>					<b>270</b>
<i>Enterococcus pseudoavium</i>	52.38	0.41	MLB 1		
<i>Enterococcus malodoratus</i>	47.62	0.41			
<b>271</b> <b>Excellent identification</b>					<b>271</b>
			PYR		
<i>Enterococcus malodoratus</i>	99.68	1.00	90		
<i>Enterococcus saccharolyticus</i>	0.22	0.23	1		
<i>Enterococcus columbae</i>	0.06	0.13	1		
<b>273</b> <b>Good identification</b>					<b>273</b>
			PYR		
<i>Enterococcus saccharolyticus</i>	91.15	0.82	1		
<i>Enterococcus raffinosus</i>	4.56	0.41	99		
<i>Enterococcus malodoratus</i>	4.14	0.41	90		
<b>300</b> <b>Low discrimination</b>					<b>300</b>
<i>Enterococcus durans</i>	71.62	0.41	SOE 1		
<i>Enterococcus faecalis asaccharolytic biovar</i>	25.62	0.38			
<i>Enterococcus hirae</i>	2.76	0.02			
<b>301</b> <b>Low discrimination</b>					<b>301</b>
<i>Enterococcus faecalis asaccharolytic biovar</i>	54.83	0.38	SOE 3		
<i>Enterococcus hirae</i>	23.59	0.20			
<i>Enterococcus dispar</i>	20.04	0.13			
<b>312</b> <b>Low discrimination</b>					<b>312</b>
<i>Enterococcus faecalis</i>	80.26	0.30	SOE 3		
<i>Enterococcus solitarius</i>	19.74	0.11	SOR 88		
<b>330</b> <b>Low discrimination</b>					<b>330</b>
<i>Enterococcus pseudoavium</i>	60.13	0.41	ARG 1		
<i>Enterococcus faecalis</i>	35.63	0.39			
<i>Enterococcus solitarius</i>	4.24	0.11			
<b>332</b> <b>Low discrimination</b>					<b>332</b>
<i>Enterococcus solitarius</i>	51.54	0.55	SOE 3		
<i>Enterococcus faecalis</i>	47.51	0.55			
<i>Enterococcus avium</i>	0.73	0.00			
<b>340</b> <b>Low discrimination</b>					<b>340</b>
<i>Enterococcus faecalis asaccharolytic biovar</i>	78.57	0.55	SOE 3		
<i>Enterococcus hirae</i>	11.09	0.23			
<i>Enterococcus durans</i>	9.69	0.19			
<b>341</b> <b>Low discrimination</b>					<b>341</b>
<i>Enterococcus faecalis asaccharolytic biovar</i>	41.90	0.55	SOE 3		
<i>Enterococcus dispar</i>	34.45	0.41			
<i>Enterococcus hirae</i>	23.66	0.41			
<b>371</b> <b>Good identification</b>					<b>371</b>
<i>Enterococcus malodoratus</i>	100.0	0.41	ARG 1		
<b>372</b> <b>Acceptable identification</b>					<b>372</b>

Code Taxon	ID score	T index	tests against	Differentiation tests	Code
<i>Enterococcus solitarius</i>	94.99	0.33	SOE 3		
<i>Enterococcus faecalis</i>	5.01	-.04			
<b>401 Low discrimination</b>					<b>401</b>
				PIG PYR	
<i>Enterococcus cecorum</i>	58.21	0.35	ARA 1	3 15	
<i>Enterococcus sulfureus</i>	19.06	0.11		95 97	
<i>Enterococcus columbae</i>	11.37	0.02		3 1	
<b>403 Low discrimination</b>					<b>403</b>
				PIG	
<i>Enterococcus sulfureus</i>	86.65	0.55	ARA 3	95	
<i>Enterococcus cecorum</i>	13.35	0.41		3	
<b>410 Low discrimination</b>					<b>410</b>
				PIG	
<i>Enterococcus faecium</i>	70.68	0.45	ARG 97	3	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	18.68	0.32		95	
<i>Enterococcus gallinarum</i>	7.34	0.15		3	
<b>411 Low discrimination</b>					<b>411</b>
				PIG PYR	
<i>Enterococcus columbae</i>	58.91	0.61	SOR 90	3 1	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	27.60	0.55		95 80	
<i>Enterococcus gallinarum</i>	10.84	0.38		3 98	
<b>413 Low discrimination</b>					<b>413</b>
				PIG PYR	
<i>Enterococcus columbae</i>	52.19	0.35	SOR 90	3 1	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	22.17	0.28	MLZ 12	95 80	
<i>Enterococcus gallinarum</i>	9.61	0.12		3 98	
<b>421 Low discrimination</b>					<b>421</b>
				PIG PYR	
<i>Enterococcus columbae</i>	87.55	0.30	MAN 99		
<i>Enterococcus cecorum</i>	12.45	0.17			
<b>430 Low discrimination</b>					<b>430</b>
				PIG PYR	
<i>Enterococcus columbae</i>	52.43	0.30	RAF 99	3 1	
<i>Enterococcus faecium</i>	18.49	0.16		3 99	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	11.00	0.14		95 80	
<b>431 Very good identification</b>					<b>431</b>
				PIG PYR	
<i>Enterococcus columbae</i>	98.31	0.89		3 1	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	1.28	0.37		95 80	
<i>Enterococcus gallinarum</i>	0.27	0.12		3 98	
<b>432 Low discrimination</b>					<b>432</b>
				PYR	
<i>Enterococcus avium</i>	87.14	0.41	SOE 99	89	
<i>Enterococcus solitarius</i>	7.98	0.11		97	
<i>Enterococcus columbae</i>	3.44	0.05		1	
<b>433 Good identification</b>					<b>433</b>
				PIG PYR	
<i>Enterococcus columbae</i>	94.93	0.64	MLZ 12	3 1	
<i>Enterococcus avium</i>	2.70	0.13		3 89	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	1.12	0.10		95 80	
<b>441 Low discrimination</b>					<b>441</b>

Code Taxon	ID score	T index	tests against	Differentiation tests	Code
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	37.00	0.34	MAN 99	95	PIG
<i>Enterococcus cecorum</i>	21.27	0.35		3	
<i>Enterococcus gallinarum</i>	14.53	0.17		3	
<b>443</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>443</b>
<i>Enterococcus sulfureus</i>	84.10	0.55	ARA 3	95	PIG
<i>Enterococcus cecorum</i>	12.96	0.41		3	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	1.71	0.07		95	
<b>450</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>450</b>
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	47.55	0.69	RAF 86	95	PIG
<i>Enterococcus faecium</i>	22.09	0.55		3	
<i>Enterococcus gallinarum</i>	18.68	0.52		3	
<b>451</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>451</b>
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	59.50	0.93		95	PIG PYR
<i>Enterococcus gallinarum</i>	23.37	0.76		3	80
<i>Enterococcus columbae</i>	15.59	0.72		3	98
<b>452</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>452</b>
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	60.74	0.43	RAF 86	95	PIG
<i>Enterococcus gallinarum</i>	26.32	0.27	MLZ 11	3	
<i>Enterococcus mundtii</i>	7.19	0.12		90	
<b>453</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>453</b>
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	56.43	0.66	MLZ 11	95	PIG PYR
<i>Enterococcus gallinarum</i>	24.45	0.50		3	80
<i>Enterococcus columbae</i>	16.32	0.46		3	98
<b>461</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>461</b>
<i>Enterococcus columbae</i>	82.19	0.41	MAN 99	3	PIG
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	8.71	0.16		95	
<i>Enterococcus cecorum</i>	5.01	0.17		3	
<b>470</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>470</b>
<i>Enterococcus mundtii</i>	64.65	0.65	ARG 94	90	PIG PYR 99
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	17.62	0.52		95	80
<i>Enterococcus columbae</i>	10.32	0.41		3	1
<b>471</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>471</b>
<i>Enterococcus columbae</i>	86.44	1.00		3	PIG PYR 1
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	9.16	0.75		95	80
<i>Enterococcus mundtii</i>	2.35	0.54		90	99
<b>472</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>472</b>
<i>Enterococcus mundtii</i>	44.33	0.29	ARG 94	90	PIG PYR 99
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	23.40	0.25	MLZ 6	95	80
<i>Enterococcus columbae</i>	15.11	0.15		3	1
<b>473</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>473</b>
<i>Enterococcus columbae</i>	71.88	0.74	MLZ 12	1	PYR

Code		ID score	T index	tests against	Differentiation tests	Code
Taxon						
<i>Enterococcus raffinosus</i>		10.25	0.41		99	
<i>Enterococcus saccharolyticus</i>		8.28	0.41		1	
<b>500</b>	<b>Good identification</b>					<b>500</b>
<i>Enterococcus durans</i>		91.62	0.72	ARA 10		
<i>Enterococcus faecium</i>		5.03	0.39			
<i>Enterococcus faecalis asaccharolytic biovar</i>		2.98	0.38			
<b>501</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>501</b>
<i>Enterococcus faecalis asaccharolytic biovar</i>		40.35	0.38	ARA 3		
<i>Enterococcus hirae</i>		17.36	0.20			
<i>Enterococcus dispar</i>		14.75	0.13			
<b>510</b>	<b>Very good identification</b>					<b>510</b>
				PIG		
<i>Enterococcus faecium</i>		95.17	0.89		3	
<i>Enterococcus gallinarum</i>		2.05	0.39		3	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>		1.38	0.39		95	
<b>511</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>511</b>
				PIG		
<i>Enterococcus gallinarum</i>		39.25	0.62	MLB 95	3	
<i>Enterococcus faecium</i>		33.05	0.61		3	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>		26.55	0.62		95	
<b>512</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>512</b>
<i>Enterococcus faecium</i>		62.46	0.39	MLZ 2		
<i>Enterococcus faecalis</i>		12.53	0.15			
<i>Enterococcus solitarius</i>		9.44	0.11			
<b>513</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>513</b>
				PIG		
<i>Enterococcus gallinarum</i>		57.50	0.37	MLB 95	3	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>		35.25	0.35	MLZ 12	95	
<i>Enterococcus faecium</i>		7.25	0.11		3	
<b>530</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>530</b>
				PIG		
<i>Enterococcus faecium</i>		73.21	0.61	SOR 10	3	
<i>Enterococcus mundtii</i>		14.85	0.41		90	
<i>Enterococcus faecalis</i>		5.58	0.25		3	
<b>531</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>531</b>
				PIG		
<i>Enterococcus casseliflavus</i>		30.97	0.44	MLB 95	95	
<i>Enterococcus gallinarum</i>		24.98	0.37		3	
<i>Enterococcus faecium</i>		17.13	0.33		3	
<b>532</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>532</b>
<i>Enterococcus solitarius</i>		74.06	0.55	ARA 3		
<i>Enterococcus faecalis</i>		22.30	0.41			
<i>Enterococcus faecium</i>		1.68	0.11			
<b>540</b>	<b>Low discrimination</b>					<b>540</b>
<i>Enterococcus durans</i>		36.18	0.50	ARA 10		
<i>Enterococcus faecalis asaccharolytic biovar</i>		26.67	0.55			
<i>Enterococcus faecium</i>		26.25	0.50			

Code Taxon	ID score	T index	tests against	Differentiation tests	Code
<b>541</b> <b>Low discrimination</b>					<b>541</b>
<i>Enterococcus faecalis</i> asaccharolytic biovar	29.09	0.55	ARA 3		
<i>Enterococcus dispar</i>	23.92	0.41			
<i>Enterococcus hirae</i>	16.43	0.41			
<b>550</b> <b>Low discrimination</b>					<b>550</b>
			PIG		
<i>Enterococcus faecium</i>	65.21	1.00	3		
<i>Enterococcus mundtii</i>	15.59	0.82	90		
<i>Enterococcus gallinarum</i>	11.41	0.77	3		
<b>551</b> <b>Low discrimination</b>					<b>551</b>
			PIG		
<i>Enterococcus gallinarum</i>	53.28	1.00	3		
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	36.04	1.00	95		
<i>Enterococcus faecium</i>	5.51	0.72	3		
<b>552</b> <b>Low discrimination</b>					<b>552</b>
			PIG		
<i>Enterococcus gallinarum</i>	32.07	0.51	RAF 86	3	
<i>Enterococcus faecium</i>	27.44	0.50	MLZ 12	3	
<i>Enterococcus mundtii</i>	20.52	0.47		90	
<b>553</b> <b>Low discrimination</b>					<b>553</b>
			PIG		
<i>Enterococcus gallinarum</i>	59.73	0.74	MLZ 12	3	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	36.62	0.73		95	
<i>Enterococcus mundtii</i>	2.67	0.36		90	
<b>560</b> <b>Low discrimination</b>					<b>560</b>
			PIG		
<i>Enterococcus mundtii</i>	72.13	0.41	MAN 99	90	
<i>Enterococcus faecium</i>	16.93	0.22		3	
<i>Enterococcus faecalis</i> asaccharolytic biovar	4.79	0.11		3	
<b>561</b> <b>Low discrimination</b>					<b>561</b>
			PIG		
<i>Enterococcus mundtii</i>	47.38	0.30	MAN 99	90	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	21.01	0.23		95	
<i>Enterococcus gallinarum</i>	16.94	0.15		3	
<b>570</b> <b>Low discrimination</b>					<b>570</b>
			PIG		
<i>Enterococcus mundtii</i>	85.30	1.00		90	
<i>Enterococcus faecium</i>	9.91	0.72		3	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	2.64	0.59		95	
<b>571</b> <b>Low discrimination</b>					<b>571</b>
			PIG		
<i>Enterococcus mundtii</i>	53.92	0.89		90	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	23.90	0.82		95	
<i>Enterococcus gallinarum</i>	19.28	0.74		3	
<b>572</b> <b>Low discrimination</b>					<b>572</b>
			PIG		
<i>Enterococcus mundtii</i>	78.37	0.65	MLZ 6	90	
<i>Enterococcus solitarius</i>	9.68	0.33		3	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	4.69	0.32		95	
<b>573</b> <b>Low discrimination</b>					<b>573</b>
			PIG		

Code	ID score	T index	tests against	Differentiation tests	Code
Taxon					
<i>Enterococcus mundtii</i>	36.97	0.54	MLZ 6	90	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	31.74	0.55		95	
<i>Enterococcus gallinarum</i>	28.24	0.49		3	
<b>610</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>610</b>
<i>Enterococcus avium</i>	86.87	0.27	SOR 90		
<i>Enterococcus faecium</i>	9.77	0.04	MLZ 97		
<i>Enterococcus pseudoavium</i>	3.35	-.18			
<b>612</b>	<b>Very good identification</b>				<b>612</b>
<i>Enterococcus avium</i>	100.0	0.72	SOR 90		
<b>613</b>	<b>Good identification</b>				<b>613</b>
<i>Enterococcus avium</i>	98.94	0.44	SOR 90		
<i>Enterococcus raffinosus</i>	1.06	-.18	RAF 10		
<b>622</b>	<b>Good identification</b>				<b>622</b>
<i>Enterococcus avium</i>	100.0	0.41	MAN 99		
<b>630</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>630</b>
<i>Enterococcus avium</i>	70.20	0.55	MLZ 97		
<i>Enterococcus pseudoavium</i>	29.80	0.41			
<b>631</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>631</b>
			PYR		
<i>Enterococcus avium</i>	43.22	0.27	RAF 10	89	
<i>Enterococcus columbae</i>	36.76	0.30	MLZ 97	1	
<i>Enterococcus malodoratus</i>	16.68	0.13		90	
<b>632</b>	<b>Excellent identification</b>				<b>632</b>
<i>Enterococcus avium</i>	99.97	1.00			
<i>Enterococcus raffinosus</i>	0.01	-.18			
<i>Enterococcus pseudoavium</i>	0.01	-.18			
<b>633</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>633</b>
			PYR		
<i>Enterococcus avium</i>	89.15	0.72	RAF 10	89	
<i>Enterococcus raffinosus</i>	10.53	0.41		99	
<i>Enterococcus columbae</i>	0.32	0.05		1	
<b>651</b>	<b>Low discrimination</b>				<b>651</b>
			PIG PYR		
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	56.27	0.34	SOE 1	95 80	
<i>Enterococcus gallinarum</i>	22.10	0.17		3 98	
<i>Enterococcus columbae</i>	14.75	0.13		3 1	
<b>652</b>	<b>Good identification</b>				<b>652</b>
<i>Enterococcus avium</i>	96.28	0.27	SOR 90		
<i>Enterococcus raffinosus</i>	3.72	-.18	MLB 3		
<b>653</b>	<b>Acceptable identification</b>				<b>653</b>
			PIG		
<i>Enterococcus raffinosus</i>	92.94	0.41	SOR 99	3	
<i>Enterococcus avium</i>	2.70	-.01		3	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	2.53	0.07		95	
<b>663</b>	<b>Good identification</b>				<b>663</b>

Code Taxon	ID score	T index	tests against	Differentiation tests	Code
<i>Enterococcus raffinosus</i>	100.0	0.41	MAN 99		
<b>671 Low discrimination</b>				PYR	<b>671</b>
<i>Enterococcus raffinosus</i>	39.72	0.41	MLZ 99	99	
<i>Enterococcus malodoratus</i>	36.11	0.41		90	
<i>Enterococcus columbae</i>	20.63	0.41		1	
<b>672 Low discrimination</b>					<b>672</b>
<i>Enterococcus avium</i>	70.20	0.55	MLB 3		
<i>Enterococcus raffinosus</i>	29.80	0.41			
<b>673 Excellent identification</b>				PYR	<b>673</b>
<i>Enterococcus raffinosus</i>	99.45	1.00		99	
<i>Enterococcus avium</i>	0.26	0.27		89	
<i>Enterococcus saccharolyticus</i>	0.20	0.23		1	
<b>710 Very good identification</b>					<b>710</b>
<i>Enterococcus faecium</i>	99.48	0.48	SOE 4		
<i>Enterococcus gallinarum</i>	0.52	-.20			
<b>732 Low discrimination</b>					<b>732</b>
<i>Enterococcus avium</i>	89.35	0.41	ARG 1		
<i>Enterococcus solitarius</i>	8.19	0.11			
<i>Enterococcus faecalis</i>	2.47	-.04			
<b>750 Low discrimination</b>				PIG	<b>750</b>
<i>Enterococcus faecium</i>	88.57	0.59	SOE 4	3	
<i>Enterococcus mundtii</i>	5.13	0.23		90	
<i>Enterococcus gallinarum</i>	3.76	0.18		3	
<b>751 Low discrimination</b>				PIG	<b>751</b>
<i>Enterococcus gallinarum</i>	45.49	0.41	SOE 1	3	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	30.77	0.41		95	
<i>Enterococcus faecium</i>	19.40	0.31		3	
<b>770 Low discrimination</b>				PIG	<b>770</b>
<i>Enterococcus mundtii</i>	65.14	0.41	SOE 1	90	
<i>Enterococcus faecium</i>	31.22	0.31		3	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	2.02	0.00		95	
<b>771 Low discrimination</b>				PIG	<b>771</b>
<i>Enterococcus mundtii</i>	49.11	0.30	SOE 1	90	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	21.77	0.23		95	
<i>Enterococcus gallinarum</i>	17.56	0.15		3	
<b>773 Good identification</b>				PIG	<b>773</b>
<i>Enterococcus raffinosus</i>	96.44	0.41	ARG 1	3	
<i>Enterococcus mundtii</i>	1.36	-.05		90	
<i>Enterococcus casseliflavus</i>	1.17	-.04		95	

**Erba Lachema s.r.o.**  
Karásek 2219/1d, 621 00 Brno, Czech Republic  
Tel.: +420 517 077 111  
E-mail: [diagnostics@erbamannheim.com](mailto:diagnostics@erbamannheim.com)  
[www.eralachema.com](http://www.eralachema.com)



Contact info / map